

Alhora que expressa solidaritat amb els moviments i les lluites socials del país amfitrió, l'Índia, la crida condemna «les forces polítiques i les ideologies que promouen la violència, el sectarisme, l'exclusió i el nacionalisme, basats en la religió i l'etnicitat».

Dóna suport a la lluita per la justícia, la igualtat i els drets humans de grups de l'Índia, com els dalits i els adivasis. Recolza les lluites dels exclosos de tot el món i la crida dels dalits a fer una jornada de mobilització per la inclusió social.

Els moviments socials reafirmen el compromís de lluita contra el racisme, les castes, l'imperialisme cultural, la pobresa, el patriarcat i totes les formes de discriminació i exclusió. Es declaren en contra de la discriminació de les persones que tenen capacitats diferents i malalties incurables, en particular d'aquells que pateixen la sida. Condemnen la perpetuació de la violència i l'opressió contra les dones a través de patrons i pràctiques culturals, religioses i tradicions discriminatòries.

Així mateix, reivindiquen la lluita de camperols i camperoles, treballadors i treballadores, moviments populars urbans i tota persona amenaçada de perdre la llar, la feina, la terra i els seus drets. Reconeixen les lluites creixents per aturar i revertir les privatitzacions i protegir els béns comuns, així com les lluites camperoles contra les transnacionals i les que exigeixen la sobirania alimentària i una reforma agrària democràtica. Fan esment particularment a «la victòria de la mobilització gegantina del poble bolivià en defensa dels seus recursos naturals, la democràcia i la seva sobirania», com a exemple de la potencialitat d'aquests moviments. Els moviments rebutgen la imposició d'acords regionals o bilaterals de lliure comerç (com ara l'ALCA i d'altres), i constaten la creixent unificació de

les seves mobilitzacions contra «un enemic comú: l'OMC». Recorden que dins d'aquest marc, «els pobles indígenes lluiten contra les patents de tota forma de vida i l'assalt a la biodiversitat, l'aigua, la terra, l'ambient, l'educació i la salut»; i que la joventut també s'ha unit a aquesta lluita reivindicant el dret a l'educació pública i a un lloc de treball digne.

Fan una crida «a tots i totes perquè es mobilitzin per l'aigua com un dret bàsic i font de vida que no pot ser privatitzada, així com per recuperar el control sobre els béns comuns i els recursos naturals que han estat entregats a interessos privats i transnacionals». Denuncien l'ús coercitiu per part dels governs, les transnacionals i les institucions financeres internacionals de l'endeutament insostenible dels països pobres del planeta». Rebutgen el deute il·legítim del Tercer Món i exigeixen que sigui cancel·lat incondicionalment i que es reparin els perjudicis econòmics, socials i ambientals, com a condició preliminar per aconseguir la plena satisfacció dels seus drets. Expressen el recolzament a la lluita que desenvolupen els moviments socials al continent africà. També es pronuncien en contra de la cimera del G-8 i les reunions del FMI i el Banc Mundial, «els principals responsables de l'espoliació dels pobles».

A més de la mobilització del 20 de març, aquest any hi haurà altres fites de les lluites socials, com ara la mobilització a favor del poble palestí, especialment el 30 de març, el Dia de la Terra a Palestina, per reivindicar el dret dels refugiats a retornar i contra la construcció del mur; el 8 de març, Dia Internacional pels Drets de les Dones; la mobilització mundial del 17 d'abril, Dia Internacional de la Lluita Camperola. A més, es convoca tots els moviments socials a la mobilització de Hong Kong durant la pròxima reunió ministerial de l'OMC.

P
A
N
O
R
A
M
A





Grietas en el corazón del imperio

Eduardo Galeano

El poder come miedo. Sin los demonios que crea, perdería sus fuentes de justificación, impunidad y fortuna. Sus satanes –Bin Laden, el apresado Sadam o los próximos que aparezcan– trabajan, en realidad, como gallinas de los huevos de oro: ponen miedo. ¿Qué conviene enviarles? ¿Verdugos que los ejecuten o médicos que los cuiden? El miedo distrae y desvía la atención. Si no fuera por los servicios que presta, lo evidente quedaría en evidencia: en realidad, el poder se mira al espejo y nos asusta contando lo que vio. «Peligro, peligro», grita el peligroso.

El patriotismo es un privilegio de los que mandan. Cuando lo ejercen los mandados, ¿se reduce a mero terrorismo? ¿Son terroristas y nada más que eso, pongamos por caso, los actos de desesperación suicida de los palestinos desalojados de su país y los ataques de la resistencia nacional contra las fuerzas extranjeras que ocupan Iraq? [...] Ocurre que en este mundo los países y las personas se cotizan en la Bolsa, y su valor depende de la geografía del poder.

¿Cuántos inocentes volaron en pedazos, sin comerlo ni beberlo, en la última Guerra de Iraq? Los vencedores no han tenido tiempo para contar a sus víctimas, civiles que existían y ya no existen, porque han estado ocupados buscando las armas de destrucción masiva que no existían ni existen.

No hay, pues, cifras oficiales. Los cálculos officiosos más serios han contado, sin embargo, no menos de 7.700 muertos civiles, muchos de ellos niños, mujeres y viejos. ¿Cuánto valen esas vidas? En proporción a la población, la cantidad de iraquíes destripados equivale a 94.000 estadounidenses. ¿Qué hubiera pasado si el país invasor hubiera sido el país invadido? Las víctimas norteamericanas de semejante carnicería seguirían siendo el tema perpetuo de los medios de comunicación masiva. Las víctimas iraquíes no merecen, en cambio, nada más que silencio.

[...] El presidente estadounidense, George W. Bush, adora citar el Apocalipsis, pero más práctico sería que citara los noticieros, que son más actuales y dicen más o menos lo mismo.

[...] El autor, san Juan o quien haya sido, atribuía estas catástrofes a la ira divina. Él nunca había oído hablar de las bombas inteligentes ni del dióxido de carbono ni de la lluvia ácida ni de los pesticidas químicos ni de la basura radioactiva. Y no podía imaginar que la sociedad de consumo y la tecnología de la devastación serían más temibles que la cólera de Dios.

[...] En más de medio siglo de existencia, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional han exterminado una cantidad de gente infinitamente mayor que todas las organizaciones terroristas que en el mundo son o han sido. Ellas han contribuido, de muy poderosa manera, a hacer el mundo tal cual es. Ahora este mundo, que hierve de indignación, asusta a sus autores.

«El Banco Mundial, apóstol de la privatización, sufre una crisis de fe», comenta el diario *The Wall Street Journal*. En un informe reciente, el Banco Mundial descubre que la privatización de los servicios públicos que sus funcionarios han impuesto y siguen imponiendo a los países débiles no es exactamente un maná del cielo, sobre todo para los pobres abandonados a su suerte. Alarmado por las consecuencias de sus actos, el banco dice ahora que habría que consultar a los pobres y que los pobres «tendrían que supervisar las inversiones privadas», aunque no explica cómo podrían realizar esta tareíta. Y los pobres también preocupan al Fondo Monetario, que se ha pasado la vida estrangulándolos: «Es preciso disminuir las desigualdades sociales», concluye el director del FMI, Horst Köhler, después de meditar el asunto. Los pobres no saben cómo agradecer tanta gentileza.

[...] La dignidad nacional es una actividad no rentable condenada a desaparecer, como la propiedad pública, en el mundo subdesarrollado. Pero cuando las dignidades se juntan, otro gallo canta.

Eso ocurrió en Cancún, recientemente, en la reunión de la OMC: los países despreciados, los mentidos, se unieron en un frente común, por primera vez después de muchos años de soledad y de miedo. Y naufragó la reunión, convocada, como de costumbre, para que la mayoría ejerciera su derecho de obediencia. Está ocurriendo por todas partes: resulta que el poder no es tan poderoso como dice que es. Bien lo sabía la Alicia de Carroll:

–¡Que le corten la cabeza! –chilló la reina de corazones, con toda la fuerza de sus pulmones, pero nadie hizo el menor movimiento.

–¿Quién les va a hacer caso? –dijo Alicia–. ¡Si no son más que un mazo de cartas!